

## **Orientaciones para el informe de evaluación de tesis de grado.**

El presente documento contiene una serie de orientaciones para la elaboración del informe de evaluación de tesis de los estudiantes del Magíster de Psicología Clínica de Adultos de la Universidad de Chile. Su objetivo es establecer un marco común entre los docentes informantes y el Programa respecto de ciertos criterios que deben ser considerados al momento de evaluar las tesis de los estudiantes. Cabe mencionar que dichos criterios no son exhaustivos ni excluyentes, pudiendo cada profesor informante incluir nuevas consideraciones que le parezcan pertinentes en razón de la particularidad de cada investigación.

### **1) Aspectos generales del informe.**

El informe de tesis tiene por objetivo dar cuenta de las razones por las cuales una tesis está siendo evaluada con una determinada nota en una escala de 1.0 a 7.0, dónde una calificación de 3.9 o inferior implica la **reprobación** de esta.

En todos los casos (aprobación y reprobación), el informe debe entregar al estudiante elementos que le permitan entender con claridad las fortalezas y debilidades de su trabajo, lo cual resulta particularmente relevante para las tesis aprobadas, toda vez que el informe debe permitir orientar al estudiante en la preparación de la defensa de tesis. En este sentido, el informe debe contener críticas, precisiones, contrapuntos, elementos no considerados, nuevas perspectivas, etc. respecto del contenido de la tesis presentada por el estudiante. Asimismo, debe incluir consideraciones en torno al formato, redacción, sintaxis y articulación lógica de los argumentos, puesto que estos constituyen la base para la inteligibilidad y validez interna de la propuesta desarrollada en el escrito. De este modo, el informe de evaluación de tesis no puede ser meramente formal (al modo de una lista de cotejo donde se señale la presencia o ausencia de algún criterio), sino que necesariamente requiere que cada profesor informante se pronuncie sobre el contenido y fondo del escrito.

En razón de lo anterior, se considera que el informe de evaluación de tesis debiera tener una extensión mínima de una plana y media. Asimismo, se sugiere respetar el estilo de redacción de la tesis, en tanto ella logre presentar una investigación, sus resultados y su puesta en discusión con la bibliografía pertinente, sin necesariamente ceñirse a un género tradicional de exposición (estilo informe APA). Lo relevante es que, más allá de la estructura argumentativa escogida, ella cumpla con dar cuenta de los elementos concernientes a una investigación académica.

## **2) Elementos mínimos para la presentación de la tesis de grado y criterios sugeridos para su evaluación.**

Los apartados descritos a continuación, a excepción de la Introducción y las Conclusiones, no constituyen necesariamente acápites específicos del escrito de la tesis. Más bien, constituyen campos que deben estar presentes en cada tesis debido a la función específica que cumplen en relación a la presentación de una investigación académica. Así, una tesis podría perfectamente prescindir de la estructura de informe tipo APA, si es que en su redacción se encuentran presentes los elementos señalados a continuación.

De este modo, la presente pauta busca, por una parte, otorgar mayor libertad a cada investigador para organizar, del modo que estime pertinente, los resultados de su investigación; y por otra, dar una mayor flexibilidad a los docentes informantes para ajustar los criterios de evaluación a los diversos tipos de investigación, ya sean teóricas o empíricas. Cabe señalar que ningún escrito podrá prescindir de los elementos indicados más adelante puesto que constituyen aspectos imprescindibles a considerar en la elaboración y presentación de una investigación de carácter académico en la disciplina psicológica.

### **2.1 Introducción.**

El presente apartado tiene por función el introducir el problema de investigación de la tesis. En este sentido, no constituye un simple preámbulo al escrito de la tesis, sino que más bien, busca dar cuenta de las tensiones, contradicciones, diferencias, matices, etc. que estructuran y justifican la pregunta de investigación.

De este modo, se espera que en dicho apartado se encuentren los antecedentes necesarios para plantear el problema de investigación de la tesis, los cuales se encuentran articulados de manera dialógica y no meramente agregativa, es decir, que sólo dan cuenta de una dimensión del problema –la escogida por el investigador– impidiendo señalar de las tensiones, contradicciones, matices, etc., respecto de otras aproximaciones desde las cuales ha sido abordado el problema.

De los antecedentes es posible desprender una pregunta de investigación clara, delimitada, pertinente y relevante para la Psicología clínica de adultos, la cual se deriva directamente del problema identificado. Esta es traducida en un conjunto de objetivos (generales y específicos) claros, concretos, acotados y verificables, los cuales dan cuenta de las diversas dimensiones del problema que son necesarias de abordar para responder la pregunta de investigación. Dichos objetivos pueden encontrarse enumerados en un acápite específico o estar presentes en la redacción misma de la tesis.

Finalmente, el estudiante presenta el argumento general del corpus de la tesis mediante un plan de argumentación que describe de forma sintética cada uno de los capítulos de esta. Pudiese ser que el estudiante incluya la metodología (ver punto 2.2.2) utilizada en la investigación

entendiendo esta como el conjunto de procedimientos utilizados para llevar a cabo el estudio en cuestión. Si esto no es así, la metodología debe estar presente en el cuerpo central de la tesis.

## **2.2 Cuerpo central de la Tesis.**

### **2.2.1 Aspectos generales**

El cuerpo central de la tesis da cuenta de una revisión exhaustiva de bibliografía pertinente y actualizada (pudiendo recurrir a referencias clásicas cuando sea necesario), que en su mayoría corresponden fuentes primarias y donde las fuentes secundarias son utilizadas a modo de apoyo o en caso de que no sea posible acceder a la fuente primaria a la que se hace referencia. Su estructura es clara, precisa y lógicamente articulada, demostrando consistencia argumentativa entre los diversos capítulos y apartados. Asimismo, los apartados entregan información relevante y pertinente para hacer avanzar la respuesta al problema de investigación sin perder de vista los objetivos planteados.

La articulación de la discusión no es agregativa, es decir, los argumentos no apuntan a engrosar con evidencia un solo aspecto o dimensión del problema, sino que hay falsación entre ellos, lo que posibilita vislumbrar límites, contradicciones, aspectos inacabados etc. en el conjunto de las perspectivas descritas. Además, la estructura argumentativa conserva su consistencia epistémica, logrando diferenciar diversos órdenes lógicos presentes en el problema planteado.

### **2.2.2 Perspectiva Metodológica**

La tesis da cuenta del conjunto de procedimientos utilizados para recoger material, tanto teórico como empírico, así como el modo en que estos serán analizados para responder la pregunta de investigación. De este modo, la metodología establece un abordaje coherente con el objeto de estudio, atendiendo a las variables y/o dimensiones implicadas por el problema de investigación. Asimismo, se ajusta al objetivo general de investigación y expresa en sus actividades, las acciones que realizan los objetivos específicos propuestos.

Se espera que la metodología sea descrita de forma rigurosa, exhaustiva y precisa, indicando las coordenadas epistemológicas en las que se inscribe. Además, describe procedimientos aceptados en la disciplina, tanto a nivel de sus dispositivos de producción de información pertinente como en el plano de las estrategias de análisis. Estos procedimientos permiten contrastar, de manera epistémicamente consistente, las hipótesis de investigación que llevarán a responder la pregunta que orienta el estudio. Cabe señalar, que no es necesario incorporar referencias descriptivas respecto de las coordenadas, tanto epistémicas como metodológicas, adoptadas para el estudio. En este sentido, es posible prescindir de citas a autores que describan un paradigma epistemológico determinado (ej. Popper; Khun, Feyerabend, etc.), o la presentación de métodos ampliamente conocidos en la disciplina psicológica (análisis de contenido, discurso, etc.), puesto que el objetivo de dicho acápite es que el estudiante de cuenta de la consistencia

epistemológica y metodológica entre su pregunta de investigación, objetivos, método de producción de datos y estrategia de análisis, y no sobre una profundización de un determinado paradigma epistemológico o en la descripción de métodos ampliamente conocidos en la disciplina. Sin embargo, si el estudiante desarrolla estrategias metodológicas y/o de análisis de datos innovadoras, debe explicitar, describir y justificar adecuadamente dicho método en base a los criterios anteriormente descritos.

### 2.2.3 Resultados y análisis

Dentro de los elementos del cuerpo de la tesis, se presentan de manera clara, sintética y jerarquizada, tanto la descripción de los resultados de la investigación como sus respectivos análisis, consecuencias e implicancias. Estos deben ser organizados de tal manera que permitan responder la pregunta de investigación, por medio del examen del conjunto de dimensiones del problema que fueron delimitadas por el investigador en su objetivo(s) general(es) y específicos.

### 2.2.4 Discusión

Puede estar expresada a lo largo de la tesis o en un acápite específico. En este sentido, en el presente apartado puede desarrollarse una discusión que no se ha realizado, o bien, resumir las discusiones que se han realizado a lo largo del escrito. Ella debe presentar una evaluación crítica de los resultados obtenidos en la investigación en relación a los antecedentes que dieron origen al estudio. En este sentido, se espera que el estudiante presente una valoración personal de los resultados de su investigación referida a la literatura concerniente al campo en que ella se inscribe.

## **3) Conclusión**

En la conclusión, se espera que el estudiante realice un resumen del recorrido desarrollado a lo largo del escrito, donde se pronuncia en torno a los resultados, sus límites, los vacíos y/o ambigüedades, aspectos no resueltos, etc., así como también, sobre los desafíos que implican dichos vacíos y las proyecciones de posibles investigaciones a realizar, ya sea respecto al problema investigado o en referencia a otros objetos o campos de la disciplina.

## **4) Aspectos formales**

La tesis debe presentar un resumen de máximo 600 palabras, 3 o 4 palabras clave y un índice (ver formato de presentación de tesis). Además, todas las referencias bibliográficas deben ser citadas en formato APA Sexta Edición (3era Edición en castellano).

#### 4.1 Criterios formales de reprobación

- 1) Tesis que presenta errores importantes de ortografía, redacción y sintaxis (se espera una tesis correctamente escrita)
- 2) Tesis que no cumplen con un mínimo de 75 páginas sin contar bibliografía ni anexos.
- 3) Tesis que exceden el máximo de 150 páginas (bibliografía incluida).
- 4) Tesis que no cuentan con la totalidad de los elementos anteriormente mencionados en la pauta de evaluación.

#### **5) Consideraciones finales para la escritura del informe**

Se recomienda que al comienzo del informe se incluya, además de la identificación del estudiante, el título de la tesis, el profesor guía y el profesor informante, un apartado inicial de descripción de la tesis que señale: número de páginas totales; cantidad y nombre de los capítulos; número de referencias. Este apartado busca asegurar que la tesis evaluada se corresponda con la tesis del estudiante. Este apartado es opcional.

Asimismo, reiteramos que es relevante que en todos los casos, el informe no solo se pronuncie sobre aspectos formales de la tesis, sino que sobre el fondo y contenido de la tesis. Dicho ejercicio permitirá entregar al estudiante materiales suficientes para orientar la preparación de la instancia de defensa de tesis. Incluso si se tratase de un escrito muy bien logrado, el profesor informante siempre deberá entregar elementos de apertura y debate que contribuyan a la preparación de la defensa. Caben aquí, por lo tanto, comentarios aledaños, indicaciones de profundización, diálogos, proyecciones que el estudiante pudiese elaborar.

Por otro lado, es importante evaluar si el estudiante ha considerado, elaborado e incorporado las sugerencias realizadas por los docentes en la evaluación de su proyecto de tesis. En este sentido, no es necesario que el estudiante haya incluido de manera textual lo señalado por el docente, pero si debe demostrar una elaboración de las críticas realizadas por este, ya sea por medio de la incorporación del argumento señalado, la refutación de este, la inclusión de matices, entre otros.